



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

ВАЖНЫЙ ГОСТЬ

«Я ВСЕГДА РАБОТАЛ «ЧИСТЫМИ РУКАМИ»...»

ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛИСТА-МЕЖДУНАРОДНИКА, АКАДЕМИКА РАЕН, ПРОФЕССОРА **КИПРАСА МАЖЕЙКИ** ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «ЮОГУ-ПРЕСС» **ХАНСИАТ КОДАЛАЕВОЙ**



аналог «Правды») и «Комьяунимо тиеса» (аналог «Комсомолки»). Приносил газету домой, как кот мыш, и показывал родителям не без гордости: «Читайте, сынулю вашего пропечатали!». И точно: внизу набрано - «К. Мажейка». На журфак перевёлся еще на I-м курсе, поступив на философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Судьбу решил сам ректор - академик, известный ученый-математик Иван Георгиевич Петровский. Первую практику провёл в районной газете «Ленинское знамя» города Железинка Павлодарской области в Казахстане. После второго курса попросил деканат послать куда подальше... Вот и отправился на Колыму. Дивный край, скажу Вам прямо. А какие люди образованные! По числу выписываемых газет Магаданская область была на первом месте. Сейчас не знаю...

- Кипрас Иозович, рада приветствовать Вас на площадке ЮОГУ. Поскольку мы с Вами коллеги, хотелось бы поинтересоваться: что для Вас легче - брать или давать интервью?

- Уважаемая Хансиат Герсановна, если честно - не задумывался над этим. Наверное, всё-таки брать, чем давать. Инстинкт заложен в природе человеческой. Это раз. Благодарность - первое чувство, которое забывается раньше всех остальных! Два. К тому же брать - проще, как многим кажется. Три. Напрасно. Вообще не сравнивал бы одно с другим. И, наконец, это же моя профессия: владеть нужно тем и другим в одинаковой степени. Кому интересно слушать или читать «жвачку»? От умелой постановки вопроса зависит и полнота ответа.

Бывших журналистов, как и чекистов, - не бывает. Кстати, профессии по своему почерку очень схожи: любознательность, широкий кругозор, эффективное общение, аналитика и, разумеется, ответственность за каждое слово, чего нет ни в блогосфере, ни в интернете вообще.

- Вы начинали как газетный журналист; впервые опубликовались в 15 лет...

- И в самом деле, первые мои заметки в 10-12 строк появились в Вильнюсе на страницах газет «Вечерние новости», «Тиеса» (литовский



- Почему впоследствии Вы собирались бросить журфак, ведь был же такой момент?

- Абсолютно ошибочная переоценка своих способностей. И всё. К тому времени я, студент III-го курса, женился, начал работать в редакции газеты «Московский университет» и получать зарплату. Переёдя на заочное отделение, около года вообще не появлялся на Моховой, 9. Как не отчислили - загадка... Самонадеянно посчитал объем полученных навыков достаточным для того, чтобы быть журналистом. Представляете? Это говорит «вечный студент»! Сегодня. А тогда жена моя Людмила,

«Я ВСЕГДА РАБОТАЛ «ЧИСТЫМИ РУКАМИ»...»

курсом старше, только на истфаке, и вся семья Тарасовых сумели убедить: нужно учиться, Кипрас!

После прессинга и раздумий решился на «штурм»: нужно было наверстать упущенное. За год закончил два курса. Темп был взят такой, что по ходу сдал ещё и кандидатский минимум. Светила аспирантура, но к тому времени уже работал на Гостелерадио СССР в отделе совместных съемок с зарубежными странами. Как туда попал без диплома? Очень просто: обменяли меня на... польскую газовую плиту.



- Вы серьезно или шутите? Будущая легенда отечественной журналистики по такой смешной цене... Трудно поверить...

- А что тут удивительного? На фоне заработка нынешних мэтров, конечно, смешно и никакого сравнения. Скажу больше. Ушлый телевизионщик, пошедший по моим стопам, за один лишь репортаж о фешенебельном болгарском городе-курорте Св. Влас целую квартиру получил. Халява, сэр! Зачем считать чужие деньги? Не в моих это правилах. И без того на ТВ «разборок» хватает... Единственное, о чём подумал: рановато ушли Вы с телеэкрана, Кипрас Иозович, рановато! Впрочем, мне ли жалеть, объездив 80 стран мира? И увидев своими глазами Рио-де-Жанейро - мечту детства моего и самого Остапа Бендера!

Помните известное высказывание Томаса Карлейля про революцию? Задумывают её романтики, осуществляют фанатики... Продолжать не будем. Так вот, из этой я категории 70-х, а не двухтысячных. Verstehen sie? Шучу. Сейчас поясню. Отец супруги - Николай Федорович, бывший командир погранзаставы, работал на гражданке управдомом. К нему стал приставать с просьбой замены газовой плиты нашей на польскую владелец солидной квартиры на Кутузовском проспекте. Вот и предложил мой любимый тесть начальнику издательского отдела на Гостелерадио Фомину пристроить зятя-литовца на работу. Сказано - сделано. И двух недель не прошло, как очутился на Пятницкой, 25. В «кадрах» предложили должность... директора фильма в отделе совместных съемок с зарубежными странами! Аж дыхание сперло, пока не осведомился о функциях

такого «босса» - всё организаторское и финансовое обеспечение процесса съемок: от заказа гостиниц, авиабилетов до оформления документов по услугам, предоставляемым иностранным съемочным группам, и командировкам с ними по стране.

Надо ли пояснять, насколько ценным оказался тот опыт в моей будущей профессиональной карьере? Ведь работал с настоящими «волчарами зарубежного телеэфира», мастерами «полива» СССР. Газовую плиту за последующие годы, наверно, окупил...

- Скажите, почему Вы сменили профиль и стали радищиком, а затем и телевизионщиком?

- Понимаете, жизнь ведь не стоит на месте. Да, окончил журфак по линии газетного отделения, и в дипломе у меня записано: квалификация - «журналист, литературный работник». Затем, уже работая на Гостелерадио, перешел на творческую работу в международный отдел радиостанции «Маяк». Этот шаг и вывел меня на путь, ведущий к «большой журналистике»...

Дело обстояло так. Года три спустя после полёта Юрия Гагарина - события, всколыхнувшего всё человечество, - мне, первокурснику журфака МГУ, предстояло подготовить материал к 9 Мая - в праздничный номер студенческой газеты «Московский университет». Смелость - половина счастья? Задумка публикации созрела быстро и без колебаний: только главный диктор страны Юрий Левитан, объявивший о начале Великой Отечественной и о Победе над фашизмом, стал голосом целой эпохи в истории страны, пережив вместе со всеми одно из самых тяжелых испытаний, которое доводилось преодолевать советскому народу. А вдруг не откажет? Нет в мире таких крепостей, которых не могли бы взять бесшабашные и наивные студиозусы!

Мне повезло. Забегая вперед, скажу: ещё через пару лет буду ездить в этот 10-этажный дом цвета «кофе с молоком» у станции метро «Новокузнецкая» каждое утро! А в тот майский день 1964 года открывал массивную дверь с легкой дрожью в коленках. Всего один телефонный звонок дежурному дикторского отдела, и... на том конце провода - знакомый тембр Юрия Левитана... Узнав причину, любезно согласился и заказал пропуск.

Дальше - как по маслу. Небольшая экскурсия по студиям звукозаписи на 3-м этаже. Чашка чая в дикторской «Комнате отдыха». Хозяин - чуть повыше ростом, плотный на вид мужчина в очках, которому едва стукнул полтинник, с залысиной в лобной части, уселся напротив. Сразу поинтересовался моим происхождением: «Имя «Кипрас», наверно, греческое? Но фамилия - украинская. Можейко. Сколько вам лет?». Кратко внёс коррективы.

Беседа из знакомства не вытекла. Обеденный перерыв заканчивался. До эфира оставалось меньше часа. И Юрий Борисович предложил мне записывать в блокноте его рассказ. Вот такое получилось то самое «интервью»... Все нужные акценты были

поставлены на свои места, а своих заготовок так и не использовал.

Даже не мечтал, что попаду в эфирную студию Всесоюзного радио. Ту, откуда фраза «Говорит Москва. Работают все радиостанции Советского Союза!» с помощью сотен радиопередатчиков разносилась на всю необъятную державу: от Балтики до Камчатки.

Фирменная карточка легендарного диктора будет позаимствована в качестве заголовка моего первого пуса. А крестным отцом будущего журналиста станет Юрий Борисович Левитан! С его легкой руки приобщился к сфере креатива. И его словами излагал «свои» мысли, не задав ни одного вопроса. Не успел? Нет, был не готов к встрече с персоной такого масштаба. Во время войны люди вставали и ложились спать под звуки радио. Все радости и печали шли через него. А как много интересного мог бы узнать сейчас, соображая задним умом!..

Когда я начал работать на «Маяке», мне всегда очень хотелось добиться, чтобы и мой голос удерживал и заставлял прислушиваться. Радио мне ближе; и потом, голос и слово имеют, мне кажется, большую силу. Видеоряд – это то, что снял оператор и вам показал. Талантливый радиожурналист умеет рассказать так, что вы не только шум моря услышите, но и запах морской воды почувствуете. Стремился к этому. Однако впереди маячила главная цель: поступить в элитарную Академию общественных наук при ЦК КПСС. Со второй попытки мне удалось осуществить и эту свою мечту. Но произойдет это уже после возвращения из первой 5-летней зарубежной командировки в качестве зав. корпунктом Гостелерадио СССР в странах Северной Африки.

- Значит, как телевизионщик Вы родились на «Черном континенте» и происхождение «старого пирата телеэфира» Кипраса Мажейки, скорее, арабское, чем литовское или российское?

- Почти так. Именно в Алжире я приобрёл первые навыки съемок «картинки» и взял камеру в руки. А что до «пиратства», то попали прямо в точку! Предки современных алжирцев – корсары, морские разбойники, – прославились на весь мир. Не зря корабли четыре века назад обходили берег магрибский стороной... Я не испугался. Прилетел. Но вот такая «петрушка»: поскольку корреспондент, мол, без оператора, на телесюжеты программа «Время» шибко не рассчитывала. Мне дали понять, что видеокартинку, дескать, могут заменить фотослайды. А если к ним приложить фонограмму с текстом, то с меня и «взятки гладки»...

Да уж, «должумьеровская» подача материала – редко, но всё же применялась. Ведь Алжир если и показывали, то за счёт зарубежной телехроники. Вариант статический – оценил скептически. По отношению к корреспонденту («хорошему человеку») – щадящим, а к ремеслу – сомнительным. Отмёл про себя в ту же секунду. Только виду не показал. «Мы пойдём другим путём», – мелькнуло в голове не то по-ленински, не то по-маяковски. И пошли-таки! За день до отлёта уже проходил в Останкино, творческом

объединении «Экран», ликбез по освоению полученной на складе кинокамеры «Красногорск-3». По сути – любительской. И первым моим учителем стал, хоть и с залысиной, но с очень живыми глазами оператор – Виктор Щербаков. Расположил к себе, между тем, с первого взгляда. Открытый, улыбочивый, услужливый и «моторный», он обладал каким-то особым «магнетизмом» от природы. Работая в дальнейшем, по меньшей мере, с десятком «камермэнами» – нашими и зарубежными, – всегда невольно сравнивал их с Виктором. Смог быстро «упаковать в мозги» самое необходимое: как заряжать 16-мм. цветной плёнкой «Кодак» с двухсторонней перфорацией 3-килограммовый «чудо-аппарат» (можно гвозди в стену забивать!), как пользоваться



кнопкой «пуск» и трансфокатором, как чередовать во время съемок общий, средний и крупный планы.

Словом, как бы подковался за часок по операторскому мастерству – по укороченной сильно программе «чайника», сидящего на чемодане. Буду осваивать дальше новую профессию методом «тыка», с надеждой на «авось». Вот уж где профанация! Действие нужно было начинать с того, чего еще нет. Не попробовав, никто не знает, на что он способен. Работая, делаешь лучше, чем можешь. Выхода – никакого: слайды или полновесный телесюжет. Результаты? Год спустя, во время отпуска, подведём с «тренером» итоги практикума. Окажется, что первый месяц гнал сплошняком технический «брак». Во втором – пригодно лишь 30% проявленного материала. Значит – в мусорную корзину. Неизбежно. Через этот «ящик» надо было пройти (чтобы попасть в другой?). С каждым новым сюжетом «брак» уменьшался, становились понятными ошибки самоучки. К Новому году – «фифти-фифти». Редактор на смене программы «Время» Виктор Притула уже мог «слепить» из «посылки» сюжетец. Мои сюжеты стали чаще появляться в разных выпусках эфира и даже в программе самого Юрия Сенкевича «Клуб путешественников»!

Часто приходится слышать: «Он еще не нашел себя». И это в зрелом возрасте? Но найти себя невозможно – себя можно только создать или переделать. Едва ли преувеличу: этим процессом

охвачена вся моя сознательная жизнь. Её кредо вполне уместно в два афоризма: «Мы трудимся для того, чтобы стать кем-то, а не для того, чтобы получить что-то» и «Главное в жизни - не подняться выше других, а подняться выше себя». Авторы - американский писатель Эльберт Хаббард и его соотечественник, религиозный лидер Томас Монсон.

- С 50-х годов - со времени, когда телевидение укрепило свои позиции в СССР, - газетам начали предвещать «скорую смерть». Эта тема актуализировалась в 90-е годы, с переходом России на рыночную экономику, а потом и в связи с появлением интернета, - дескать, печатные издания уступят в конкуренции электронным СМИ и потеряют свою аудиторию. Проходят десятилетия, но, как видим, газетная пресса все еще востребована. Более того, приведу конкретный пример: нынешний II-й журфак ЮОГУ, в отличие от предыдущих наборов, почти весь ориентирован на газетную журналистику, что, конечно же, не может не радовать меня как газетчицу. А каков будет Ваш вердикт по данному вопросу?

- Вердиктов не выношу, а срок могу дать приличный... (смеется).

Не столь пессимистичный, какой выносят люди, плохо представляющие ситуацию. Да, действительно, интернет выходит на первое место среди всех масс-медиа. В США, например, бумажные издания свёртываются. Однако провинциальная пресса еще на плаву. Одни газеты объединились, другие приспособились к «цифре», работе в режиме «онлайн», а посему - подпитка рекламодателей. К нам же, как правило, все новации приходят с опозданием лет на 5-10.

Осенью по линии областной Администрации я проводил в Новосибирске двухдневное обучение главных редакторов 50-ти районных газет. Там тоже ставился подобный вопрос. Постарался объяснить необходимость поиска новых подходов, жанров, тем, усиления обратной связи. Как иначе заинтересовать читателя? Кроме того, пора научиться монетизировать свою продукцию - газета должна окупаться. Говорю это еще и как разработчик дисциплины «Медиабизнес и реклама».

В большинстве своём газетные издания держатся на поверхности только благодаря административному ресурсу. Отсюда их зависимость. Если перестроятся, ещё проживут некоторое время. Но всё идёт к тому, что интернет всё-таки вытеснит бумажную прессу, и она будет существовать только в виде электронных версий. А привычные газеты останутся лишь в качестве стильного атрибута для любителей хорошего утреннего кофе в «Старбакс» - приятно, знаете ли, пошелестеть страницами, вырезать статью и сохранить её в файле. Вдруг пригодится?..

- А что предпочитаете читать Вы сами, Кипрас Иозович?

- Люблю мемуарную литературу. Цепляет хорошая поэзия. Знаете, из-за нехватки времени три радиопрограммы слушаю в машине, а газеты большей частью просматриваю в интернете. Отдаю предпочтение таким изданиям, как «Le Monde», «Коммерсант», «Ведомости», «The New York Times»,

«Новая газета». Некоторые материалы просматриваю в офисиозе - «Российской газете». Иногда могу бросить взгляд в «АиФ», «Комсомольскую правду» или «МК», которые пошли по пути формирования мультимедийных платформ. Польскую и литовскую бульварную прессу читаю на планшете уже в постели. Действует как снотворное: ни дня без плевка в соседний огород. Интересует лишь повод. Окраска - привычная. В «янтарном крае» уже появились свои «кремленологи», «русосведы», «путиноведы», чего лет 10 назад не наблюдал. Все они, словно под копирку, повторяют установки заокеанской «цифровой дюжины».

Вообще, стараюсь охватывать разные источники, чтобы владеть как можно более полной информацией.

- На Ваш взгляд, каковы главные плюсы и минусы современной российской журналистики?

- Плюс в том, что российская журналистика, особенно телевидение, стала «кусачей», наступательной: мы не боимся приглашать в студию оппонентов, которые могут, допустим, смело критиковать Кремль. Считаю это шагом в верном направлении. Сам его предпринял первым, как солдат ещё той «Холодной войны». Почему? «Запретный плод всегда вкусней», как утверждает классика фольклора. 45% советских людей по ночам слушали «Голос Америки», «Радио "Свобода"» и другие чужие «голоса», наивно полагая, что им несут правду... Не лучше ли, когда правда исходила от меня - корреспондента Центрального телевидения?

Увы, отнюдь не все «зубры номенклатурные», не сходявшие с телеэкранов, поддержали почин брюссельского корпункта помериться силами с оппонентом вживую. Зачем рисковать? Им, «вперёдсмотрящим политобозам», и так было хорошо, сытно и уютно. Пнул ногой расизм - апартеид белых в ЮАР, - и отдыхай... А разобраться, что, как и почему? Один пригород Йоханнесбурга - Соуэто - и показывали, будто страны такой на карте вообще не существовало. Между тем только Россия и ЮАР обладают всей таблицей Менделеева! Или прошелся по империализму, неоглобализму, пентагоновским яростям с агрессивной военщиной, и... гонорар в кармане. Чем рискуешь? Приложи «фейсом об тэйбл», а лучше со спины, некоронованных королей Америки (глядя им предательски в глаза!) - и ты самый первый, самый смелый и самый ученый. Уже не смешно - а очень грустно от такой «клюквы в шоколаде». Поздноато пришли к современному стилю...

Вот за такой провал в пропаганде суловской и поплатились. В итоге - развалилась могучая держава СССР, а коммунизм как идеология был отброшен на обочину истории... А теперь? Кто слушает эти радиостанции? Доморощенное «Эхо Москвы» - круче! И так во всём остальном. В Штатах отнеслись к IT не по-джентльменски, обложив со всех сторон наш RT, - проиграли. Наступили на свои же грабли с двойными стандартами «свободы слова!» Оценка местных СМИ как «fake news» президентом США Трампом - хорошо известна.

Никогда не надо бояться инакомыслящего - наоборот, надо вступать с ним в дискуссию. И по возможности - переубеждать. Не всегда

это получается. Просто нужно самому быть на профессиональной высоте. Это касается и газетчиков, и радищиков. Значит - не заигрывать с властью, с публикой, не переигрывать и не принимать зрителя-слушателя-читателя за «лоха». Вот, минус как раз в том, что наши «золотые перья» и «ТВ-звёзды-небожители» нередко забывают элементарную истину: в России уйма мыслящих людей. И немало - со знанием языка, возможностью пользоваться альтернативными источниками. А молодежь, вообще, фильтрует события по какой-то своей шкале ценностей вне зависимости от того, какую строчку официальный пиар отводит той или иной новости. И получается: зал пропагандистский из «Большой Берты» нацелен на... пенсионеров.

Большинство «зетов» и «миллениалов» давно ушли в социалку. Погружены по уши в видеоблогинг на канале www.youtube.ru. Их кумиры типа Юрия Дудя и других стендап-интервьюеров и комиков набирают миллионы лайков! Несопоставимо с тем же Познером или Соловьевым. В разы. Не замечать медийного тренда - все равно что уподобляться тому страусу. Не случайно на своих занятиях по удаленке в вузах Москвы даю исчерпывающий анализ феномена, уделяя повышенное внимание новейшим информационным технологиям. Поэтому и занимаюсь разработкой новых предметов, которые готов предложить студентам осенью, в том числе и студентам столь полубившегося мне ЮОГУ.

- С нетерпением будем ждать нового учебного года!.. Кипрас Иозович, а какие телевизионные программы Вы смотрите? Могли бы вкратце охарактеризовать состояние современного российского телевидения? Насколько оно соответствует мировым стандартам?

- Хороший вопрос. Только ленивый «юзер» не пинает сегодня ногой «зомбоящик». А я смотрю и новости, и аналитические программы Вячеслава Никонова «Большая игра», Андрея Норкина «Место встречи», Дмитрия Куликова «Право знать», отдельные передачи Владимира Соловьева - в зависимости от наличия авторитетных экспертов, а не подставных «мальчиков для битья». Вижу, что наша пропаганда уже работает на качественно ином уровне. Могу судить по таким российским телепрограммам, как «Время покажет» с Артемом Шейниным, «60 минут» с Ольгой Скабеевой, «Своя правда» с Романом Бабаевым - журналистами, которые действуют оперативно и достаточно эффективно.

Наше телевидение стало мобильным, используются новейшие информационные технологии. Вместе с тем появилась потребность не только в скорости информации, но и в глубине. Это заметно по моде на лонгриды в печати или таким новым приложениям, как Яндекс Дзен. Пожалуй, «Вести-24» в этом плане

работают лучше, изобретательней, чем CNN или Euronews. И вообще, если взять в целом, то российское телевидение, при всех издержках малаховщины, бузовщины, петросянщины и хайпушничества, сегодня привлекательнее европейского.

У нас появилась целая плеяда новых талантливых журналистов, которые действительно являются настоящими информбойцами, и это отрадно. Прекрасно работает, на мой взгляд, корреспондент в Берлине Михаил Антонов, очень одаренный молодой человек. Высокий профессиональный уровень демонстрируют Ася Емельянова, Елизавета Герсон и военный собкор Евгений Поддубный. До уровня



сильного телеведущего вырос Борис Корчевников. А что говорить про ту же Ольгу Скабееву? Эта репортёрша-ведущая-интервьюер двух мужиков стоит, сквозь стены пройдёт. Не женщина - таран!

Тем не менее, иногда я вижу немало «брака»: грамматические ошибки, низкая культура речи и т. д. Это касается не только федеральных каналов, но и региональных.

- Ставятся ли актуальный вопрос контента и, в целом, сетки вещания на высоком уровне?

- Смотря что подразумевать под этим понятием. Судя по публикациям, действительно, есть критики, которые поднимают этот вопрос. Только, увы, подвижки - незначительные. У нас отнюдь не все эксперты уровня покойного Даниила Дондурея, Анри Вартанова, Ирины Петровской, которые под критическим углом рассматривают ТВ-программы. К оценкам таких профессионалов приходится все же прислушиваться.

Прожив 13 лет в Западной Европе и столько же - в Восточной, могу сравнить. Есть, конечно, параметры, по которым мы уступаем. У нас, в частности, не хватает познавательной тележурналистики - о мире животных, к примеру, в жанре «travel» и т. д. У нас не хватает хороших детских передач. Очень нужны интересные передачи для подрастающего поколения, которое уже давно отвернулось от «ящика». Все ушли в интернет. Одним «Камеди клуб», где уровень юмора порой ниже пояса, проблемы молодёжной не решить.

А где креативщики-продюсеры? За всю историю нашего родного телевидения были придуманы только две передачи – «КВН» и «Что? Где? Когда?». Всё остальное «слямзано» у «дикого Запада», начиная от «Вечернего Урганта» и заканчивая «Полеми дура...», простите, «...чудес» и прочим. Видимо, это дешевле обходится, и ставка по-прежнему делается на американский инфотаймент, по сути – симбиоз развлечения и псевдоинформации. Середина 50-х годов прошлого столетия. И вот этот сэконд-хэнд для нас как раз. Чего стоят энтэвэшные завлекалочка типа: «Ты не поверишь!», «Русские сенсации» и др. Из этих штанишек поношенных по-прежнему не вылезаем. Суррогат вместо отечественного продукта?

Нам прививают совершенно чужие вкусы, чужие ценности, не отвечающие интересам российского общества и особенно - молодежи. Не пора ли уже и нашим горе-творцам-перекупщикам придумать и запустить что-то свое, оригинальное? Вы посмотрите, сколько в эфире фильмов с убийствами, – вдвое больше, чем на американском ТВ! Когда зрители обращаются с претензиями, руководство телеканалов говорит: вы знаете, это рейтинговое; мы провели опрос общественного мнения, и народ интересуется этим. Почему самые качественные программы мы с вами смотрим, в основном, ночью? Кто определяет эфир? Рекламодатель.

- Мы затронули с Вами, безусловно, острую проблематику. Соглашусь: несмотря на некоторые серьезные недоработки, российское телевидение по ряду важных параметров уже не отстаёт от западных телекомпаний. Однако СМИ России перманентно подвергаются нападкам зарубежных коллег в плане отсутствия свободы слова из-за цензуры и ангажированности. Хотелось бы услышать Ваше мнение и на сей счёт.

- По крайней мере, уже хорошо то, что у нас прошла эпоха «безудержной свободы слова» – полива и чернухи лихих 90-х. Это же надо придумать: внутри страны два телеканала вели информационную войну между собой! Мнимая «независимость» ОРТ и НТВ (от чего: государства или денег?) больше напоминала «канареечный паштет». Ингредиенты: «одна лошадь» и «одна канарейка». Два олигарха – Березовский и Гусинский – что-то не поделили, а у слуг, как говорится, чубы трясутся. Тут же появился на Руси невиданный феномен – «телекиллер». Выполнявший эту грязную работу одарённый журналист представлялся «правдорубом» (!?); телевизионщики называли его несколько иначе – «бультерьер Абрамыча». По команде «фас» вцеплялся в любого, на кого указывал пальцем хозяин. То промывал косточки мэру Москвы Юрию Лужкову, с которым у Березовского что-то не получилось, то взялся за Евгения Примакова.

«Цеховики» знают всегда цену своим коллегам. Ты можешь быть самым знаменитым, сделать головокружительную карьеру, но в приличном обществе тебе руки не подадут. Не от зависти. Ты продал свою профессию, превратил «вторую древнейшую» в «первую», что может быть позорней для журналиста? И, как правило, жизнь у таких плохо заканчивается... То есть я считаю, что прежде всего

надо быть порядочным человеком. На телевидении, как и в любом СМИ, всегда есть место выбору.

Что до упреков и обвинений западных коллег, то ничего нового и оригинального. Это уже было, было, было... и будет!

- Вопрос из разряда щепетильных, но Вам ли таким привыкать!.. В западных СМИ нередко проскальзывает информация о принадлежности наших журналистов, работающих за рубежом, к российским спецслужбам. Что Вы можете сказать по этому поводу?

- До боли знакомая тема. А уж вопрос такой звучал не раз. Не стесняйтесь. Расколюсь даром, не в пример доморощенным «критикам кровавого режима». В самом начале нового тысячелетия работал полтора года в Вильнюсе директором медиахолдинга. Под моим началом были два радиоканала, национальная газета, районная газета и национальный телеканал. Во время интервью в прямом эфире журналист Дарюс Лукошявичус спросил: «А не связаны ли Вы со спецслужбами, проработав много лет за границей?». Мол, просто журналистов туда в эпоху советскую не посылали. Мог сразу ответить, что это, по большому счёту, вранье. Были всякие, и всё обстояло не столь примитивно. Разведчики под крышей дипломатов, работников торговых компаний, разных учреждений, включая журналистов, работали как со стороны Запада, так и Востока. Не секрет. Все знали, кто и откуда. Не скроешь. Однако решил поиздеваться над национальным синдромом «кэзбизма» и поиска врагов, расколовшем литовское общество пополам. «Ты, Дарюс, чертовски прозорлив, – сказал я загадочным голосом, надувая щеки. – Перед тобой генерал КГБ! Выход к самому Генсеку НАТО мог иметь только человек не ниже этого уровня. А поскольку я общался за 13 лет аж с четырьмя, прикинь, сколько звезд золотых на моих погонах?» И тут Остапа понесло... Видели бы Вы его реакцию на мои «хохмочки»: телеведущий явно смутился... Особенно когда я назвал Вильнюс центром Европы, а Брюссель – его филиалом...

Это же полный «брэд оф сив кэйбл» («брэд сивой кобылы». - **Х. К.**)! Но у тамошних патриотов, усматривающих повсюду руку Москвы, – «пунктик». Вы будете удивлены открытием: в столице НАТО и Евросоюза мне было легче дышать, жить и работать, чем у себя на малой родине! В Бельгии если и присматривались к вашему покорному слуге, так в первое время. А в Вильнюсе я жил все полтора года под «колпаком у Мюллера», не выходя за рамки маршрута: квартира – офис концерна «Ахема групп» – гастроном – квартира. Телефон – на постоянной прослушке, контроль почты, включая служебный компьютер, нечистоплотность коллеги из местной «Комсомольской правды», т. е. сегодняшнего «Утра Литвы», усмотревшего во мне в своей писанине... агента влияния «Газпрома» и Кремлёвской пропаганды! А потом пошли угрозы местных «ультрапатриотов» и «нациков» типа «чемодан-вокзал-Россия», другие провокации. Пришлось обращаться с заявлением в органы ГБ Литовской республики. Там – отмахнулись, так как больше озабочены поиском «чужих» среди «своих».

Поскольку я поступаю с точностью до наоборот,

не мог не задаться упрямым вопросом: «Тебе ещё не надоело жить в такой уродине-гадюшнике?.. У кого морального права больше считать себя настоящим европейцем: у этих - прилипал к корыту-провинциалов - или у меня? Они кинулись к брюссельскому «столу» с жадностью детей, опоздавших на праздник! А Кипрас Мажейка успел давно вернуться домой в Москву, покинув этот праздник и «стол» длиной в 13 лет. Разве не смешно? Какое будущее могло ожидать меня в Литве с таким опытом в окружении «майданутых news eugorpiens»? Сохранилась бы моя семья интернациональная в такой русофобской атмосфере? А может, нужно перечеркнуть мою биографию, чтобы подстроиться под новых «тузов», разбогатевших на русской нефти, газе, древесине и металле? Не станет противно самому?

По мнению отца диалектики Гегеля, счастлив тот, кто устроил свое существование так, что оно соответствует особенностям его характера. А другой известный «людовед» - Эрих Мариа наш Пауль Ремарк, книгами которого, как и многие, зачитывался в юности, - словно подсказал: «Неважно, где жить. Важно только то, на что мы тратим свою жизнь». И ещё: «Потянулась душа к чему-то? Не сопротивляйся! Она единственная точно знает, что тебе надо...» Немецкий прозаик словно подвёл к выводу: для Литвы-малой родины, как сын, я однозначно потерян. Если человек многоязычен, то он поневоле становится человеком мира. Говоря словами Жана Поля Сартра: «Открыв мир через Слово, я долго принимал Слово за мир», - пока сам его не объездил...

А ведь не только Генсеки и Председатели Евросоюза с Европарламентом давали мне интервью, но и два Главкомверха НАТО в Европе. Как раз-то они и есть четырехзвездные генералы, два Джона - Гэлвин и Шаликашвили. А главы государств и правительств: от Миттерана, Коля до Рейгана? А титаны мировой геополитики Киссинджер, Бжезинский и Рокфеллер? А сама Уитни Хьюстон и Йохан Круифф с Туром Хейердалом? Почему эти собеседники идиотских вопросов не задавали? Просто потому, что репутация моя была не подмочена ни фейками, ни какой-то другой суетой. Строго соблюдал кодекс профессиональной этики российского журналиста - «Не врать». Вот и все. Наверно, мне повезло - оказаться в нужное время в нужном месте. Моя гражданская позиция на 100 процентов совпадала с журналистской. Если и в советские времена я говорил то, что думал, то не вижу никакого основания не делать этого сейчас. Сегодня есть свобода слова, но есть и свобода её не слушать. Отсюда и девальвация слова. В советское время его действенность была несопоставимой. Достаточно было «Правде» опубликовать критический материал о директоре, министре, и завтра его уже нет. Вот такая была сила слова. А теперь - как с гуся вода...

- И всё-таки, Кипрас Иозович, Вас не тянет в родные края? В Литве - могилы Ваших родителей. Там живёт, насколько я знаю, Ваш младший брат. Да и люди, вероятно, ещё помнят первого земляка, ставшего легендарным журналистом

международного масштаба. Неужто в Литве так быстро позабыли Кипраса Мажейку?

- Откровенно говоря, этот вопрос меня уже не волнует. Не даю интервью литовским СМИ по принципиальным соображениям. Знаю, что говорю, как реформатор газеты «Лиетувос жинёс». Во-первых, они фантазёры ещё те... Из пальца высасывать - большие мастаки! Во-вторых, это бульварная, карманная или партийная пресса. Выбор - зеро. Даже 100-летний юбилей Юозаса Мажейки, одного из столпов литовской оперы и национальной культуры, все СМИ обошли молчанием. Почему? Потому, что обладатель бархатного баритона и звания лауреата международного конкурса вокалистов в Вене - мой отец! В отличие от меня - беспартийный. В чём же дело,



broliai lietuviai? Сядем криво - скажем прямо. Давно, и по отношению к себе, убедился, что задворки Европы кишат радикалами. Вот в Вильнюсе и переоценил значимость понятия «демократия». В такую? Больше - коврижкой не заманишь. Лет 10 туда не приезжал. Не тянет. Совсем. Если мне на Руси живется хорошо, отчего Литве должно быть плохо? Эмиграция - понятие из прошлого? Вероятно. Только вот ориентировка всей нации исключительно на отъезд - сбившаяся программа! Системный провал.

Сама жизнь убедила: родина - не политический строй и не система, а ценности, которые ты впитал. Словом, не сошёлся с местным «истеблишментом», назовём марионеток sock puppets revolution так - в масштабах. Ещё больше - во вкусах трактовки истории взаимоотношений наших народов: древней и новейшей. Так назовём. Одна чернуха! Будто и не было светлых времён расцвета отчизны. Их помню. И не я один... Знаете, соседей, как и времена, не выбирают. Выбирают временщиков. По иронии истории, диктуемой заокеанским мэйнстримом, и стараниями местечковых его неофитов от партии, комсомола - бывших стукачей (*перевербованных*), на России - преемнице «империи наоборот», списанной под зубровку с салом и горилкой доморощенными клоунами в Беловежье, - нацеплена бирка «оккупанта». То бишь «вечного врага» народа балтийского...

К середине 80-х Литва была своеобразной западной «витриной» огромного государства - СССР: повышенный объем инвестиций, экономический рост, развитое сельское хозяйство, взлёт науки, культуры и

искусства. Семь олимпийских чемпионов-литовцев на XXIV-х играх 1988 года в Сеуле! А сейчас? Могу представить, какое «будущее» было уготовано моему народу нацистами, не будь их разгрома в мае 45-го... Не потому ли так усиленно стараются недруги России принизить значимость Великой Победы? Вытравить её вообще из памяти людской, манипулируя пактом Молотова-Риббентропа, ставя на одну чашу весов гитлеровский фашизм со сталинским культом авторитаризма. Зная немецкую щепетильность к соблюдению «орднунга» («порядка»), уверен: от литовского языка и культуры не осталось бы и следа. «Deutschland uber alles!» («Германия превыше всего!») Инакомыслящих, инвалидов, евреев и караимов - в каунасский VI или IX форт: под расстрел или в газовую камеру с крематорием в Аушвице. Молодых литовок - на службу für die Offiziere.. Женщин одиноких и замужних - Zum Soldaten. Paradies.

Интересно было бы услышать иную трактовку сценария из уст светилы - совести нации. Таких, например, прозревших «борцов за светлое будущее литовского народа», как г.г. Лауринавичюс, Анушаускас и Курвалатка. Земляки, которые не страдают болезнью Альцгеймера, хорошо знают: подвиг Красной Армии, сокрушившей фашизм, при содействии стран антигитлеровской коалиции, - бессмертен. Солнце ладонью не закроешь, как говорил Фидель Кастро. Жизнь сама расставит всех и вся на свои места...

- Согласна. Вернемся, однако, к сказанному. Вы затронули актуальнейшую проблему моральной ответственности фальсификаторов истории, и было бы интересно услышать оценку ситуации в «янтарном крае» уже глазами известного журналиста-международника. Как объясните, что такие бывшие республики СССР, как Литва, превзошли едва ли не всех по степени ярости нападков на Россию и политику Кремля? Может, дали повод?

- Ни малейшего! Принцип «Пусть у меня все плохо, зато у соседа корова сдохла» постепенно становится базовым в политической и медийной культуре стран Балтии, не говоря уже о Польше и Украине. Перманентный поиск агентов Москвы, демонизация Путина и пасквилы самозванного «вождя нации» папаши Ландсбергиса – тема дня. У «освободителя Литвы», прости, Господи, - моего первого учителя по классу фортепиано - нелюбовь к нам генетическая. Таким большевикам местного разлива, обласканным всеми почестями при социализме и капитализме, не дают покоя лавры Збигнева Бжезинского. Боже, сколько чернил исписано и бумаги испорчено профессором и слугой его - «бродячим кладбищем бифштексов», дабы бросить тень на ЕАЭС, Олимпиаду в Сочи, футбольный мундиаль, военные манёвры «Запад-2017»! Какие только бредовые прогнозы не высказывались ими в подручной прессе: от оккупации Польши и стран Балтии «под шумок» до сохранения 100-тысячной армии в Белоруссии и свержения президента А. Г. Лукашенко.

Дипломат number one в кавычках, товарищ, простите, господин Линкявичус успел переобуться на ходу раньше всех! Как тут забудешь краснощёкого, идейно подкованного Секретаря ЦК ЛКСМ? Вспоминаю наше знакомство в Вильнюсе, разговор

в Брюсселе и анекдот про зайца, забежавшего в волчью нору... Сегодня местечковая «палата ума» учит нашего министра Сергея Лаврова соблюдению международных прав (ХА-ХА!). А в Белорусской АЭС он сумел обнаружить «экономическую бомбу». Вчерашняя его начальница Грибаускайте в Островце - даже «орудие неконвенционального шантажа» и угрозы безопасности всей Европе. Во как! Это, мол, атомный терроризм и чувство мести. Не иначе. На протяжении семи лет трудно найти кого-то еще, способного сравниться по накалу русофобской истерики с этой блондинкой, бегущей впереди паровоза. Напрасно старалась... Прислуге Меркель в новой команде Евросоюза места не нашлось. В консервативном «старом свете» опасаются шибко суетливых дамочек славянской закваски с весьма сомнительной биографией.

Знаком с Далею Поликарповной давно и знаю больше, чем о ней пишут... Кипучая деятельность Грибаускайте у нас давно рассматривается в контексте «доктор - пациент». Диагноз: комплекс Торквемады. Стоит ли реагировать? До сей поры воздерживался. Дал шанс остепениться. Увы, ума у Дали не прибавилось. Degradation total? Попытки столкнуть два наших народа путём постоянных заявлений о большой вероятности российского вторжения на территорию Литвы не прекратились. Шарманка не надоела? Если это не сознательный подрыв европейской безопасности, то что? Воинствующий тон parteigenosse aus Vilnius удивил не меня – многих даже в самой Европе. Уверен: он очень порадовал бы Збигнева Казимировича, незабвенного «большого друга славян» - больше некуда. Он, наверно, пляшет в гробу от такой крутизны дел.

Все, на что способны эти холуи-политиканы дали, петро, мишико и зеленские, - клясться на каждом углу: «Заветам Збигнева верны!». По сути - пошлая и пропитанная чистоганом традиция приживалки: не выпасть из стойла, держаться кормушки и за фалды командора. Вот такие загогулины, выражаясь языком незабвенного «царя Бориса», признавшего независимость трёх «сестриц прибалтийских». Забавно, если не сказать - брезгливо, от такого мировоззренческого кульбита... с паленым запахом партбилета. Или красной корочки, спрятанной у Грибаускайте в комод.

До мозгового треста пана Збышека аппаратчикам сельпо ну очень далеко. Он был мыслителем, что для Америки большая редкость. Збигнев Бжезинский – настоящий запевала, с голоса которого пели поколения антисоветчиков. Его роль в плане нынешнего противостояния Запад-Восток трудно недооценить. Превратить схватку «капитализма с коммунизмом» в борьбу «демократии с тоталитаризмом», тем самым лишив противника морального перевеса, - гениальная идея. «Остепенённый и окадемиченный» ИМЭЛ вместе с агитпропом суловским (наше всё!) отдыхают...

- Раньше западные масс-медиа принято было считать эталоном «свободы слова» и демократичности. Сегодня мнение о них кардинально изменилось. А что Вы думаете об этом?

- Ничего хорошего. Большая половина российско-

го общества и значительная часть европейской элиты просто разошлись в своем культурном развитии.

С разворачиванием многомерного кризиса европроекта (начало 2010-х годов) европейские элиты стали пытаться создать из нас облик врага. Чего ради? И мы-то тут причём? Чтобы, объединившись, направить энергию внутрь. И по ярости антироссийской пропаганды, небывалой с 50-х годов, кажется, что европейцам образ врага чуть ли не нужнее. Особенно полякам. Из кожи вон лезут. Диарея. Скоро дело свелось почти к сатанизации Путина. Российская история перестала быть всего лишь научной дисциплиной – теперь это большая политика. Быть русским – это уже мельдоний на 86%.

Согласно писаниям англоязычных и прочих «яйцеголовых» мужей Запада, Россия только и делала, что «захватывала», «оккупировала» и «аннексировала» соседние территории. А вот та же Калифорния, к примеру, или Техас в середине 19-го века сами, так сказать, присоединились к Штатам, да?

В одних лишь темах исторических исследований в учебно-научных заведениях Киева, Риги, Таллина, Вильнюса и других столиц бывших советских республик (под которые выдаются солидные гранты) заложены четко акцентированные оценочные установки, носящие не столько научный, сколько политический и идеологический характер.

Результатом этой кампании стало и то, что в западном сознании Россия прочно утвердилась в образе чудовищного монстра, который представляет собой извечную угрозу цивилизованному миру и поэтому не имеет права на существование. Преступная страна, построенная на крови миллионов невинных жертв нечеловеческих режимов. Ну, кому нужно такое позорное пятно в мировом созвездии цивилизаций и культур? Страна-помеха, страна-черная дыра, страна-несчастье – без созидательного прошлого, без великих деятелей, без исторических заслуг перед человечеством...

И тут – стоп! Но ведь эта страна – правопреемница Советского Союза, а он – победитель фашизма, освободитель Европы, спаситель мировой цивилизации. Еще живы люди, которые это помнят или знают от своих отцов. Значит, надо лишить Россию лавров страны-победительницы, а еще лучше – превратить ее в страну-агрессора, уравняв с гитлеровской Германией. Трудная задача? Совсем нет, особенно если решать ее руками и устами российских же политиков, журналистов, деятелей культуры и искусства, тем более что сия почтенная публика с радостью и самозабвением занимается этим «благородным» делом – кто с 1956 года, а кто с 1985-го.

Как ликовали натовские генералы в брюссельской штаб-квартире альянса после беловежского «пакта» о развале СССР! Столько лет готовились к войне с противником, а тут он сам вышел с белым флагом из

окопов и пошёл на братание со шнапсом, то бишь русской водкой, и украинским салом. Какой поворот, а? Помню хорошо эти времена, когда сама Россия выражала готовность вступить в Североатлантический союз. Да, да – в НАТО. Не оговорился. Было. И быстро прошло.

...Как-то сидим мы в ожидании пресс-конференции в первом ряду со своим новым оператором, только приехавшим из Москвы. В зал входит Генсек НАТО Манфред Вернер, оглядывается, замечает меня и с улыбкой кивает головой. Я ему в ответ делаю «привет» рукой. Мой оператор чуть со стула не упал. «Ни фиги себе!» - прореагировал он. Ну откуда было знать Вите, что этому девять лет предшествовал непростой коммуникативный процесс. Об этом более подробно излагаю в книге. Понимаете, не только друга, но и противника надо уважать.



Помню, как впервые взял интервью у того же Збигнева Бжезинского – одного из авторов теории конвергенции, автора «цветных» революций. Последствия его мозговой деятельности человечество будет ощущать еще очень долго. Не одно поколение еще будет разгребать эти завалы Бжезинского. Так вот, увидев знакомое лицо злейшего врага, титана мировой геополитики, в кулуарах Бильдербергского клуба, акулой ринулся к нему.

Збигнев Казимирович, выйдя из зала, направился в сторону кафетерия. В голове промелькнуло: «Сейчас или никогда!». Пирожное взять успел. А съесть – нет. Прямо там его схватил и обратился на польском языке, зная, что ему будет это приятно. Отошли с ним в сторонку. И он с пирожным в руках отвечал на мои вопросы. Я ничего потом не вырезал из этого. Все, что он говорил, прошло в эфире.

Жизнь подтвердила, что с интересами собеседника тоже надо считаться, особенно таких изощренных, как Збигнев Бжезинский, Генри Киссинджер, Нельсон Рокфеллер... Не нужно их выставлять в одном цвете или в дурном свете. Народ не любит, когда ему вешают «лапшу на уши». Понимаете? Чувствует перебор и натяжки. Тем паче – танго всегда танцуют вдвоём!

Я, например, не антиамериканист и не антиглобалист. Вообще не пользуюсь словами с приставкой «анти». Кроме одного – «антифашист». Мои любимые композиторы – Джордж Гершвин и Сергей Рахманинов. А музыка – классический джаз в стиле биг-бэнд Каунта Бейси. Мелодиям голливудским – не знаю равных. Много полезного можно позаимствовать за океаном: и в плане соблюдения закона, и социальной помощи, и научно-технических открытий. Только – не политику «медвежью» и очень примитивную. Не приемлю и не хочу, как гражданин своей страны, чтобы «дядюшка Сэм» заокеанский или целый «Вашингтонский обком» учили нас, как жить и с кем дружить. А ещё – подорвать фундамент дома,

где я живу. Такие простые истины нужно объяснять кому: южным осетинам, которые сами подверглись агрессии политавантюриста Саакашвили? Вот уж не думаю...

- Кипрас Иозович, почти четверть века Вы были задействованы в могучей системе Гостелерадио СССР. Какие воспоминания сохранились у Вас о том времени?

- У советского телевидения, где сам формировался, были и свои плюсы, и минусы. Заслугой его руководителей того периода считаю куда более широкий выбор познавательных, музыкальных, литературно-драматических и детских программ, чем сегодня. При этом оно страдало такими недугами, как: однотипность информации (типа «Вести с полей» и «на 5 дней раньше прошлогоднего хлебоборы Кубани засеяли или заполнили какие-то закрома родины»), шаблонно-иерархическая вёрстка новостных выпусков, избирательность. Мы не всегда говорили правду. И при монтаже делали «купюры». А давно ли на Западе говорят и пишут правду про нас? Такого



уж точно не было никогда. Дональд Трамп - лучший наш адвокат! Ещё мы страдали конспирологией и замалчиванием. Но это было раньше. А сейчас наши медиа гораздо объективнее.

Международные отношения приобрели сегодня инструментальный характер. Политическая дружба стала проверяться на принципе «против кого» с ответом – «против России»... Политическая культура и масс-медиа Запада по степени объективности сегодня - ниже плинтуса. Вы это сами видите. Это заслуга опять же Збигнева Бжезинского - «русифобия в квадрате». Стереотипы и мемы «Полоний», «Новичок», «Агент Кремля» и «русский шпион» - тоже из пресловутой «руки Москвы» образца 50-х. Она отравила Литвиненко со Скрипалями, как бы накачала допингом своих олимпийцев в Сочи, усадила Трампа в кресло хозяина Белого Дома, а до этого сумела пульнуть из рогатки в малайзийский «Боинг» над Донбассом. Чем не оправдание воцарившемуся в мире «закону джунглей» и новым «цветным революциям» во имя «пакса американа» («американского мира»)? Особенно с применением новейшей методики ведения информационных войн 6-го поколения.

Отчетливо просматриваются три направления главного удара по России. Изменив, переписав историю - раз, размыв культуру - два и адаптировав под себя систему образования, которая будет

выпускать в свет уже «европейцев», - три. Так сказать, нас захватят без единого выстрела, и все передвижения войск НАТО вдоль наших границ так и останутся маневрами...

У рожденных в СССР, как я, и воспитанных на обломках советского образования есть иммунитет к исторической лжи, которая сейчас тотально насаждается. А вот у детей наших и внуков его нет. И привить иммунитет - наша общая задача. Иначе через 10 лет узнаем, что мы в 41-м сами на себя напали и себе же проиграли.

По крайней мере, при советской системе, а тем более сейчас, - никто вам не мешал самореализовываться. Работая корреспондентом на радио «Маяк», например, я придумал программу «Зарубежные гости в советской стране»: брал так называемый «диктофон» весом в 4 кг, отправлялся в гостиницы, в другие места, где находились иностранцы, и расспрашивал их о впечатлениях; о том, насколько реалии совпадали с их представлениями о нас, и т. д. Словом, пропагандистские штампы «Холодной войны» разбивали сами гости, не без моей помощи, естественно...

- 1 ноября 2019 года в Российской Федерации вступил в силу Закон о суверенном интернете, вызвавший острые дискуссии в связи с возможной изоляцией Рунета. Какова Ваша позиция касательно необходимости цензурирования интернет-пространства?

- Вы знаете, я отношусь к этому с большим пониманием. Ведь вся интернет-связь осуществляется через территорию наших «заклятых» друзей – США, и вы не отправите по электронной почте ни одного письма, пока оно не пройдет через американские спецслужбы. Очень много идет служебной информации. Некоторые чиновники – по дури своей - пользуются во время совещаний сотовыми телефонами, которые, как уже давно известно, можно прослушивать даже в выключенном состоянии. То есть мы все находимся «под колпаком у Мюллера».

Я считаю, что закон, о котором Вы меня спрашиваете, должен был быть принят ещё вчера, потому что касательно Рунета нам обязательно надо подстраховаться: мы ведь не знаем, какой фокус могут нам выкинуть наши «партнёры», как их называет Путин. А они могут, элементарно, взять и перекрыть интернет (это, кстати, изобретение США). Ведь пока не было интернета, голос нашей правды, голос Москвы, никогда не достигал океана, не доходил до США. А теперь RT, во главе с Маргаритой Симонян, вещает на многие страны. Там, кстати, работают и американские журналисты. Вы знаете, какая у них там заставка? Очень интересная - темнокожая ведущая молотом разбивает экран телевизора, на котором написано «CNN». Поэтому я считаю, что в этом смысле мы, в принципе, не отстаем. Другое дело, что силы неравны: США контролируют 82% информационного пространства, а Европа, включая Россию, - всего лишь 5%. Ложь - она ведь с одной матрицы, а потому и распространяется мгновенно, и ей противостоять очень тяжело.

Надо также иметь в виду наличие единой системы мощнейших мега-корпораций из целой цифровой

дюжины СМИ типа CNN, «Ассошиэйтед Пресс», «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон пост», Рейтер, «Файнэншл Таймс», «Уолл-стрит джорнэл» и т. д. И мы сейчас подходим к рубежу, когда всем этим информационным потоком будут править такие крупнейшие компании, как Apple, Google, Amazon и др. То есть все идет к монополизации.

У меня разработан лекционный курс на тему «Арсенал установок, методов и приемов манипулятивной пропаганды» - там свыше 100 приёмов воздействия на подкорку. Можете не сомневаться - наши зрители, слушатели, интернет-пользователи получают очень большую дозу троллинга и фейкинга. На них направлены стрелы и «окон Овертона», и нейро-лингвистического программирования, и многих других методов.

- Во время августовских событий 2008 года Россия и Южная Осетия, по сути, проиграли информационное противостояние. Что мы тогда недоглядели? Какие уроки нужно извлечь из того опыта и как правильно работать в данном направлении сегодня?

- Вопрос по делу. Было бы странным от Вас его не услышать. Да, в тот раз информационную войну мы проиграли - надо называть вещи своими именами. Почему? Не владели новейшими технологиями бесконтактных войн 6-го поколения. Это раз. Во-вторых, вовремя не среагировали на гибридную атаку со стороны Саакашвили. Между тем, это - первый образчик нового формата информационной войны. После очень «миролюбивого» телевыступления Мишико коварно, ночью, на спящий Цхинвал обрушились залпы смертоносного огня. 9-го августа зарубежные корреспонденты - из «Вашингтон пост», «Ассошиэйтед Пресс», BBC и др. - уже были во Владикавказе. С первой же минуты атак агрессора на Цхинвал надо было довести до журналистов, сколько людей убито, сколько домов разрушено и т. д. Это произвело бы гораздо большее впечатление, чем все слезы матерей и оправдывание. Надо было привезти корреспондентов в Цхинвал и показать им, что натворили здесь эти вояки - «освободители Южной Осетии».

Вот другой пример. По заокеанскому телеканалу FOX выступила осетинская девочка Кокоева, которая подробно рассказала о зверствах этих варваров. Нужно было как можно быстрее растиражировать это по всему миру. Но опять вышла задержка. Потом как-то спохватились, но тоже с опозданием... Еще «бешеный Адик», как я называю Гитлера, говорил, что читатель или зритель больше поверит первоначальной информации, если даже она правдива лишь на 70%, чем последующей, даже если она правдива на 100%. Это доказано и психологами.

Давайте вспомним украинский Майдан. На первых порах наша пропаганда и тогда не давала достойного ответа. И только после того, как начался этап Крыма, российская пропагандистская машина заработала в полную мощь. Никогда не надо забывать, что в пропаганде побеждает тот, кто «выстреливает» первым. При этом однозначно могу сказать, что на ошибках надо учиться. Сегодня я вижу, что наши политтехнологи уже работают на качественно ином уровне.

- Кипрас Иозович, мои студенты, будучи в курсе готовящегося интервью, также просили задать Вам от их имени несколько вопросов. Вы позволите?

- Да, конечно, и еще попрошу...

- О чем был Ваш первый газетный материал?

- Хорошо помню: коротенькая информация о молодежной комсомольской конференции в Вильнюсе. Уже рассказал вначале, с какой гордостью показывал родителям газетную публикацию со своей фамилией. Знаете, самоидентификация - важный побудительный мотив для самореализации! Вот откуда «ноги растут», которыми ходишь, а иногда и бегаешь по этой жизни суетной...

Позволю себе несколько расширить рамки этого вопроса. Скажем, пирсинг, тату, стрижка под хипстера или крашенные волосы у девчат в ярко-зелёный или оранжевый цвета разве не из той же серии - «хочу выделиться на фоне серой массы трудящихся»? А почему, не задумывались? Потому, что на головы молодые обрушилась айтишная революция со всеми гаджетами, геймификацией, клиповым стилем вещания и прочее, и прочее. Люди не просто теряются в огромных массивах информации, но и зачастую неожиданно осознают собственную заурядность, что неизбежно приводит к психологическим проблемам. Как подметил Збигнев Бжезинский: «Население скоро отучится мыслить самостоятельно и будет, как попугаи, повторять теленовости»... От перегруза возникает желание отгородиться от всего остального мира, объявить какую-либо общность людей (социальную группу или целую нацию) уникальной и самобытной.

- С какими феноменами сталкиваются наши сверстники в российских регионах и в мире в целом? Насколько они опасны для будущего поколения?

- С погружением в соцсети, видеоблогинг. Мода на рэперов - вчера. А сегодня тон задают пост-модерн, стендап-комики, скайп, хайп, фейкинг и троллинг. В молодёжной среде - сплошная экзотика. Кого только не встретишь: эмо, готов, скинхедов, риферов, зацеперов, йоганутых, кришнаитов, нацболов и просто болванов. Какая бы дурь ни пришла в голову, всегда найдутся единомышленники. В прошлом году в России более 700 детей совершили суицид, в соцсетях были заблокированы 150 «групп смерти» и 65 групп «зацепинга». Каково? Зайдите в Интернет и посмотрите, какие развлечения у поколения «зет». «В Контакте»: «электричкинг» - добраться в дальние края на электричках без билетов; «руфрайдинг» - прыжки по крышам электричек; «трейнсёрфинг», или «зацепинг» - катание на крышах и снаружи поездов...

Сегодня мы знаем, что планшеты, смартфоны и приставки — форма цифрового наркотика. Общеизвестно, что Стив Джобс не позволял своим детям пользоваться подобной техникой. Руководители компаний и инженеры Силиконовой Долины отправляют своих детей учиться в школы Уолддорфа, где нет техники. Основатели Google Сергей Брин и Ларри Пейдж выбрали школы Монтессори без техники, так же как создатель Amazon Джефф Безос и основатель Википедии Джимми Уэйлс. Многие родители интуитивно понимают, что эти вездесущие мерцающие экраны плохо воздействуют на детей.

Мы можем наблюдать агрессивные истерики в те моменты, когда девайсы изымаются; блуждающее внимание, когда дети не испытывают стимуляции от их гипервозбуждающих девайсов. Что ещё хуже - мы видим детей, которые скучают, апатичны и ничем не интересуются, когда они «не подключены»...

- Что Вас мотивирует в сложных ситуациях?

- Только одно – вера. Оптимист по натуре. Раз пять находился на грани встречи с Самим. К религии у меня отношение - философское. Если учесть годы пионерские и комсомольский задор атеистический, автоматом перешедший в партийный, это не просто прогресс, а переоценка ценностей. И произошла она не в свете конъюнктуры и прочитанных книг, а сама собой, незаметно, под влиянием гамлетовского вопроса «To be, or not to be»? Экзистенциальный кризис духовной свободе - не помеха. Свечу церковную по цене и то выбираю посередине! Душевной гармонии ради. Не великий богомол: к батюшкам на исповедь не хожу, постов не придерживаюсь и цепочки с крестиком не ношу. С детства не приучен. А ещё пересекался с такими «слугами Божиими», у которых на шее - крестик, а в душе - нолик. Общаюсь с Всевышним без посредников. Благо Храм Троицы Живоначальной в Троицкой слободе у Троицкого подворья - за окном. А поблизости - ещё два: армянская церковь и мечеть, красоте которой могли бы позавидовать сами арабы. Чем не символика? Дом наш - как раз на том самом направлении - Мекки, в сторону которой обращены взоры многотысячной толпы правоверных мусульман в праздники «Новруза», «Курбан-Байрама» или «Рамадана». Словом, место намоленное...

Приведу мысль Льва Николаевича Толстого. По мнению великого писателя, «вера есть сила жизни. Если человек живет, то он во что-нибудь да верит. Если б он не верил, что для чего-нибудь надо жить, то он бы не жил». Трудно не согласиться с классиком...

- Вы побывали в 80-ти странах. Какая из них впечатлила Вас особенно?

- ЮАР, Бразилия и Россия, разумеется. Страна наша с любой точки зрения – куда более разнообразная, чем, например, Исландия, Норвегия или Тайланд.

- Какую профессию Вы бы выбрали, если бы не стали журналистом?

- Когда-то мечтал, а позже мог стать дипломатом. К счастью, этого не произошло – получил «тройку» по немецкому и не поступил в МГИМО. Вернулся туда уже профессором много лет спустя. Матрица такая или судьбой предначертано. Книгу об этом пишу. Нужно успеть.

Меня очень устраивает, между тем, моя нынешняя профессия педагога, просветителя. Общаюсь с молодыми, я чувствую себя как рыба в воде. У нас своеобразный чейндж: мой опыт многолетний, методом проб-ошибок, и новые знания в спрессованном - до 1-2 пар занятий - виде в обмен на энергетику, исходящую от аудитории в 20-30 пар глаз. Вот такая подзарядка как раз и продлевает мое творческое долголетие. Особенно когда знаешь, что ты востребован не за счёт «славного прошлого» (оно не мешает - помогает!), а дельной помощи молодым в настоящем и в скором будущем.

- Ваше любимое выражение?

- Ценю юмор Игоря Губермана. Например: «Когда нас в жизни учит кто-то, Я весь немею; Житейский опыт идиота Я сам имею»... Или, скажем: «Сегодня, выпив кофе поутру, я дивный ощутил в себе покой: забавно, я ведь знаю, что умру, а веры в это нету никакой». Это точно про меня...

- И мой заключительный вопрос. Какое наставление даст студентам журфака ЮОГУ «пират эфир» Кипрас Мажейка?

- Побывал в Южной Осетии первый раз, но не последний. Почему? Те, с кем довелось пересечься, своей доброжелательностью, своей открытостью и сердечным гостеприимством, не говоря о соблюдении других национальных обычаев, присущих осетинам, произвели неизгладимое впечатление.

Что могу пожелать студентам? Поскорее стать настоящими профи! А для этого - проявлять больше рвения и любознательности к овладению навыками ремесла. Современный медийщик, как правило, - универсал. Значит, должен отслеживать тренды развития отрасли, искать и находить сугубо свою творческую нишу для самореализации. А это и работоспособность, и умение осваивать современные информационные технологии, и повышенная ответственность за всё, что ты делаешь. Специализация определяет направление усилий в приобретении знаний и практического опыта. Скажем, не представляю журналиста-международника, не владеющего, как минимум, двумя иностранными языками. Но надо помнить о самом важном: в какой бы сфере ты ни работал, главное – оставаться порядочным человеком и патриотом своей отчизны.



Фото Марии КОДАЛАЕВОЙ

Главный редактор
Х. Г. КОДАЛАЕВА

Верстка и дизайн
Д. С. ПЛИЕВА

Корреспондент
З. ОСТАЕВА
Корректор
М. КОДАЛАЕВА

Редколлегия:
Д. Д. ОСТАЕВА,
А. А. ДЖИОЕВА

Газета отпечатана
в типографии ЮОГУ
им. А. Тибилова
Yogu-press@mail.ru

Тираж
99 экз.